

Horizontes 2030

La igualdad en el centro del
desarrollo sostenible



International Conference
New approaches to Productive
Development

Gabriel Porcile
ECLAC

El estilo de desarrollo predominante (BAU) es insostenible

- Porque no ha logrado una plena recuperación luego de la crisis global del 2008 (sesgo recesivo)
- Porque está asociado a una elevada desigualdad con graves consecuencias sociales, políticas y económicas
- Porque está provocando un deterioro ambiental en muchos casos irreversible, con consecuencias potencialmente desastrosas para el planeta



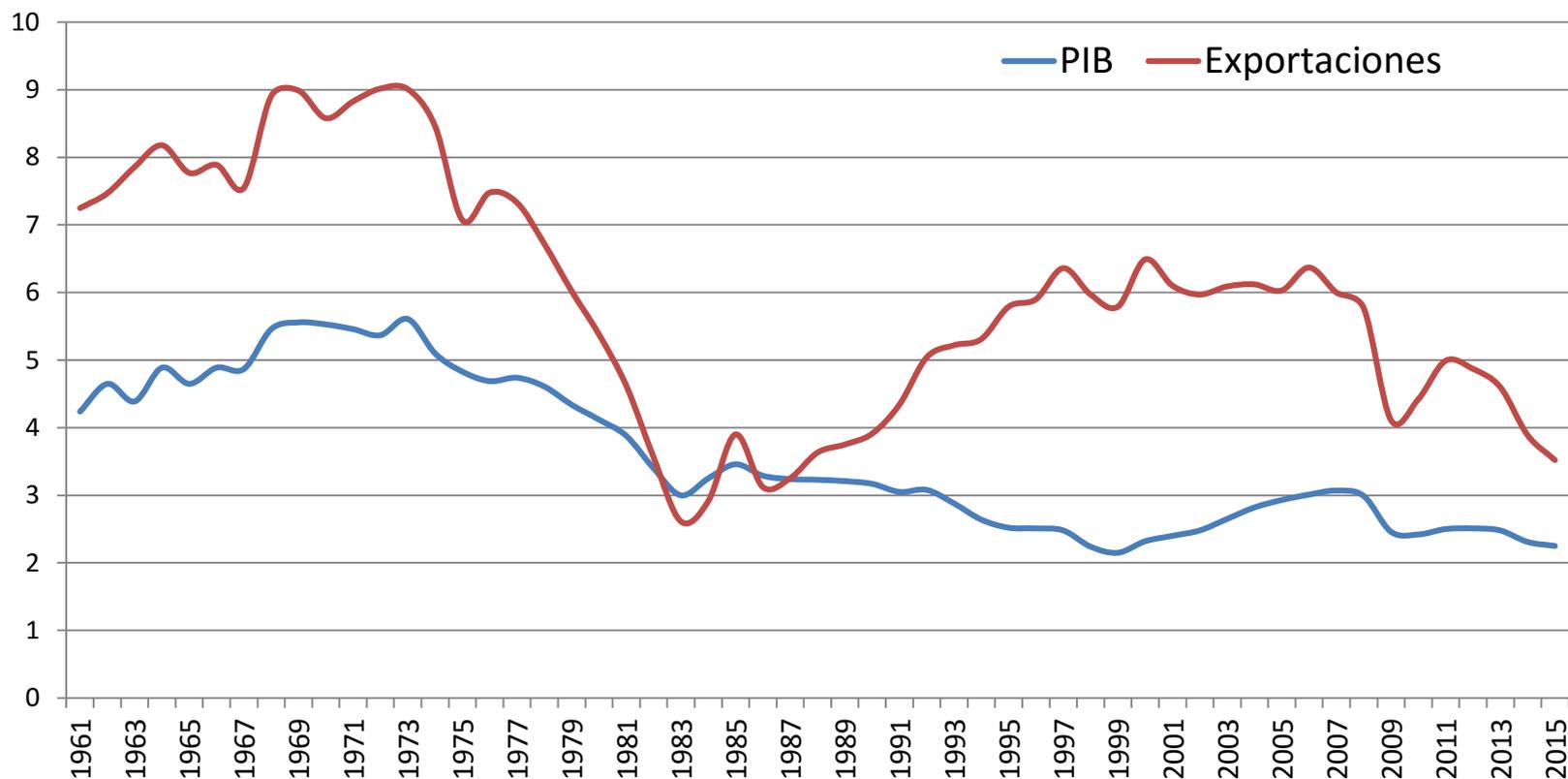
Desequilibrio 1: Sesgo recesivo en la economía internacional

- La economía internacional muestra tasas declinantes de crecimiento del producto y el comercio
- No hay mecanismos que hagan posible una expansión coordinada de la economía mundial – el quantitative easing ya hizo lo que podía, hay que ir hacia políticas fiscales más activas
- Ausencia de reciprocidad: las economías más débiles se ajustan hacia abajo, y con ello se reduce la demanda efectiva global



Sesgo recesivo: se reduce el crecimiento del PIB mundial y del comercio mundial

MUNDO: VARIACIÓN ANUAL DEL VOLUMEN DE LAS EXPORTACIONES DE BIENES Y DEL PIB, 1952-2014
(Medias móviles de 10 años, en porcentajes)



Fuente: Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), en base a la información del *Panorama de la Inserción Internacional de América Latina y el Caribe 2015*.



Trigésimo sexto período de sesiones de la CEPAL

Ciudad de México, 23 a 27 de mayo de 2016



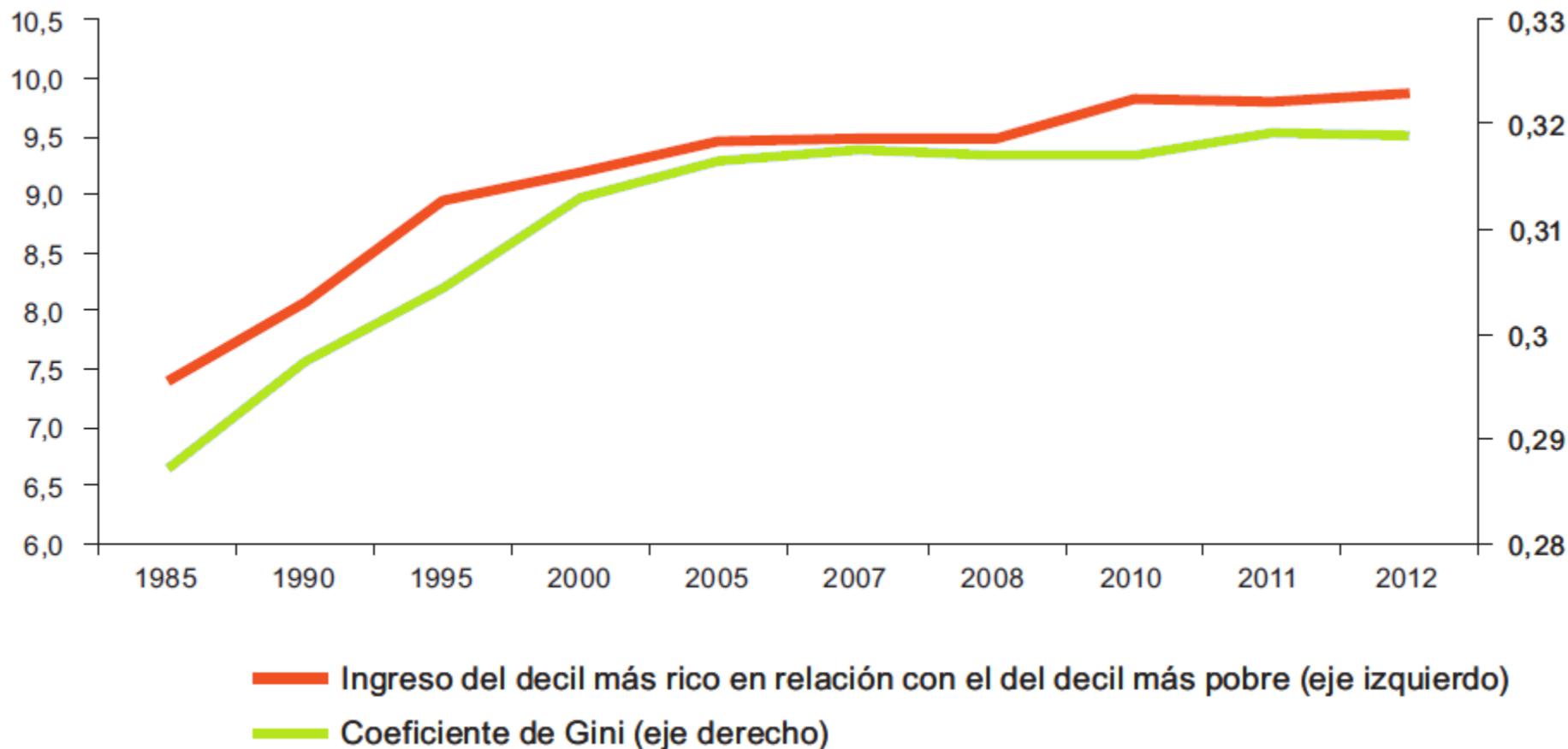
Sobra liquidez, falta demanda

- Al mismo tiempo los activos financieros se multiplican sin relación con la base real...
- ...y generan una creciente inestabilidad en los precios de las *commodities*, mercados inmobiliarios y tipos de cambio
- Fluctuaciones, crisis e incertidumbre afectan negativamente la inversión y la demanda efectiva



Desequilibrio 2: un mundo más integrado, pero con mayor desigualdad en los países

PAÍSES DE LA ORGANIZACIÓN DE COOPERACIÓN Y DESARROLLO ECONÓMICOS (OCDE): EVOLUCIÓN DEL COEFICIENTE DE GINI Y DE LA RELACIÓN ENTRE EL INGRESO PROMEDIO DEL DECIL MÁS RICO Y DEL DECIL MÁS POBRE, 1985-2012



Fuente: Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), sobre la base de Organización de Cooperación y Desarrollo Económicos (OCDE), In It Together: Why Less Inequality Benefits All, París, 2015.

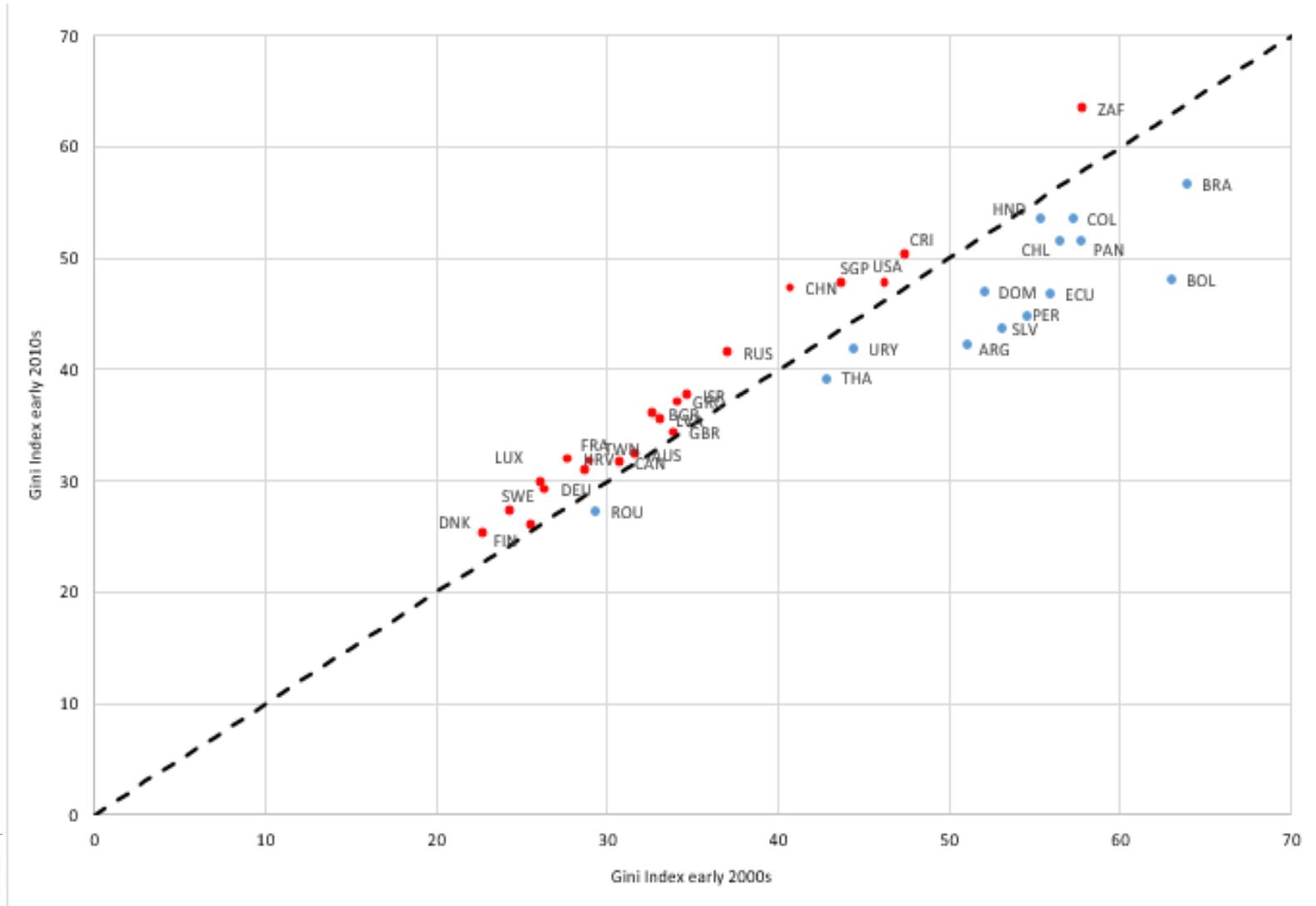


Trigésimo sexto período de sesiones de la CEPAL

Ciudad de México, 23 a 27 de mayo de 2016



La desigualdad aumenta en casi todos los países

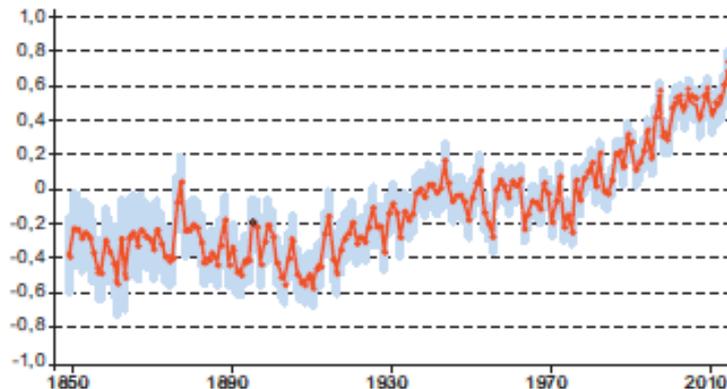


Desequilibrio 3: “La mayor falla de mercado de todos los tiempos”

IMPACTOS AMBIENTALES DEL PATRÓN DOMINANTE DE CRECIMIENTO

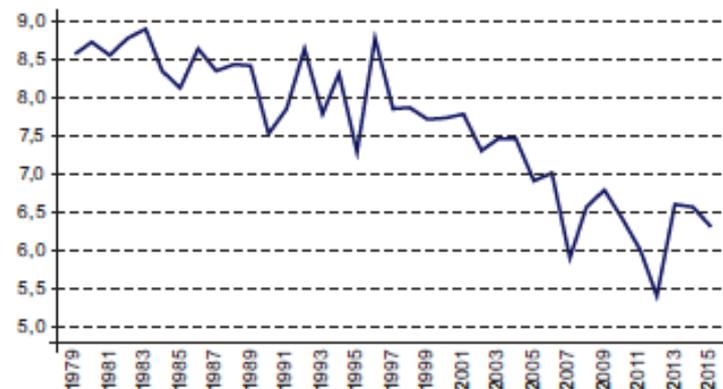
A. Anomalías en la temperatura combinada de la superficie terrestre y oceánica, 1850-2015^a

(En grados Celsius, diferencia de la temperatura en cada año con respecto al promedio del período 1961-1990)

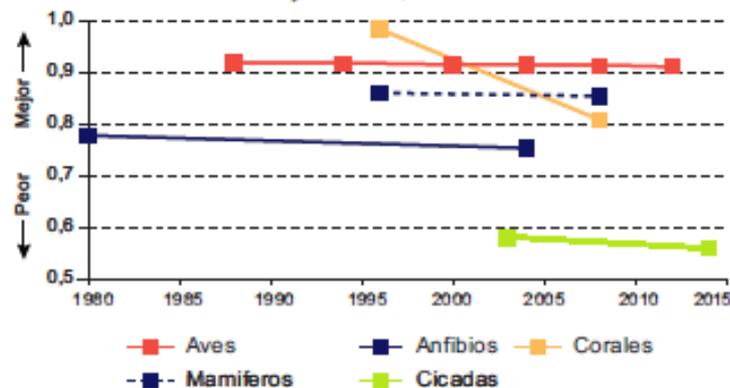


B. Extensión del hielo marino en verano en el Ártico, 1978-2015^b

(En millones de kilómetros cuadrados)



C. Índice de la Lista Roja de la Unión Internacional para la Conservación de la Naturaleza y los Recursos Naturales (UICN) de supervivencia de especies amenazadas de mamíferos, aves, anfibios, corales y cícadas, 1980-2014^c



Fuente: Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), sobre la base de Banco Mundial, World Development Indicators y Unión Internacional para la Conservación de la Naturaleza y los Recursos Naturales (UICN).

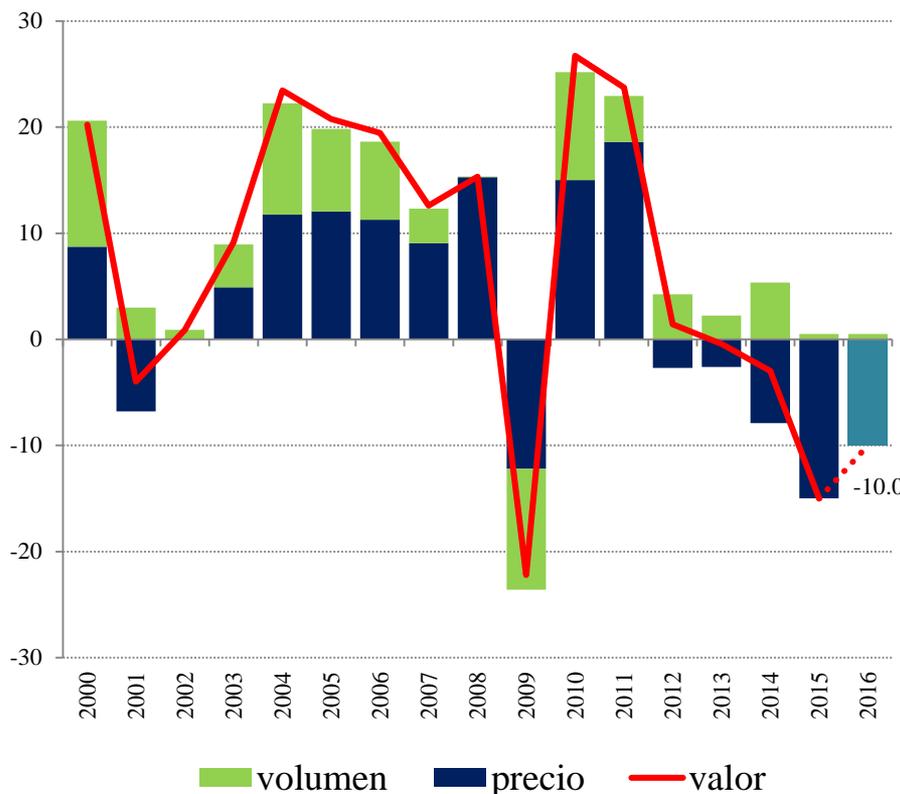


El contexto regional: se debilita el comercio y se reducen las

expectativas de crecimiento

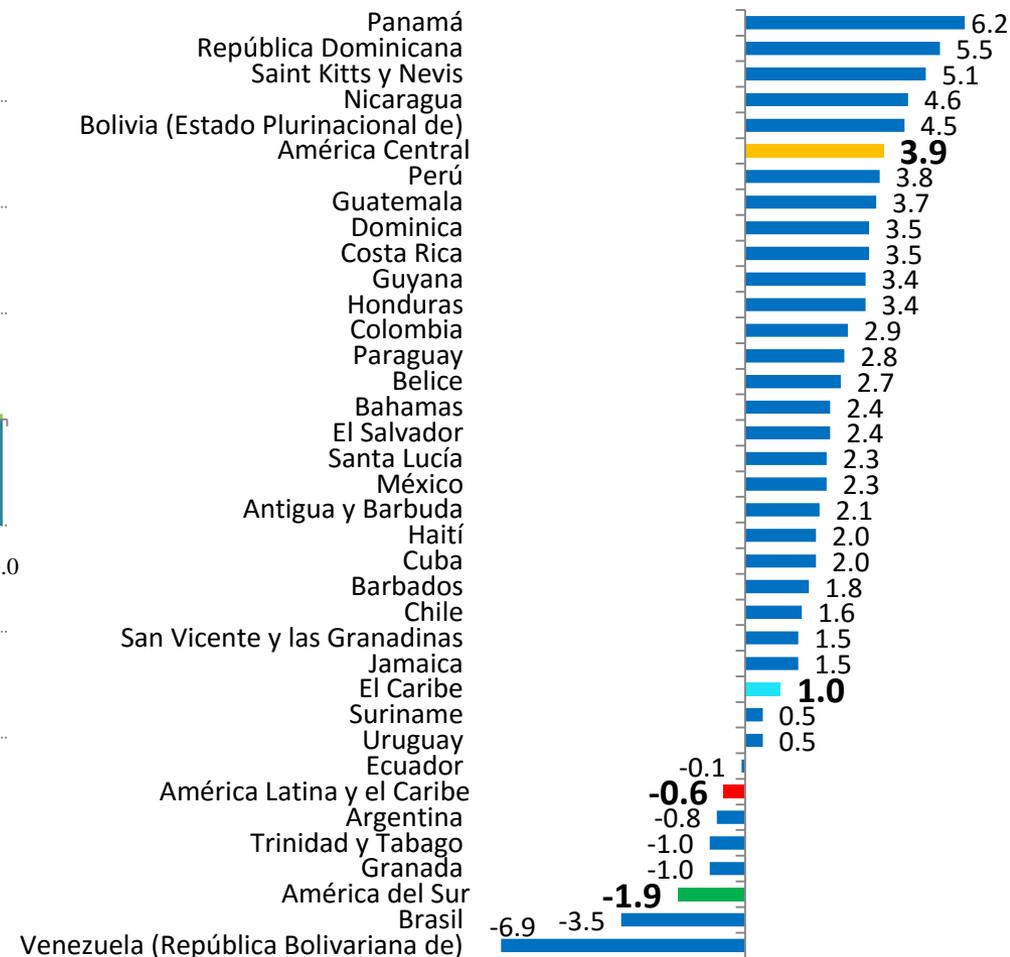
AMÉRICA LATINA Y EL CARIBE: VARIACION ANUAL DE LAS EXPORTACIONES, 2000-2016^a

(En porcentajes)



AMÉRICA LATINA Y EL CARIBE: TASA DE VARIACIÓN DEL PIB, 2016

(En porcentajes, sobre la base de dólares constantes de 2010)



Fuente: CEPAL, sobre la base de información oficial de los bancos centrales, las oficinas de aduanas y los institutos nacionales de estadística de los países.

^a Las cifras para 2016 son proyecciones.

Fuente: Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), sobre la base de cifras y presupuestos oficiales y estimaciones.



Trigesimo sexto periodo de sesiones de la CEPAL

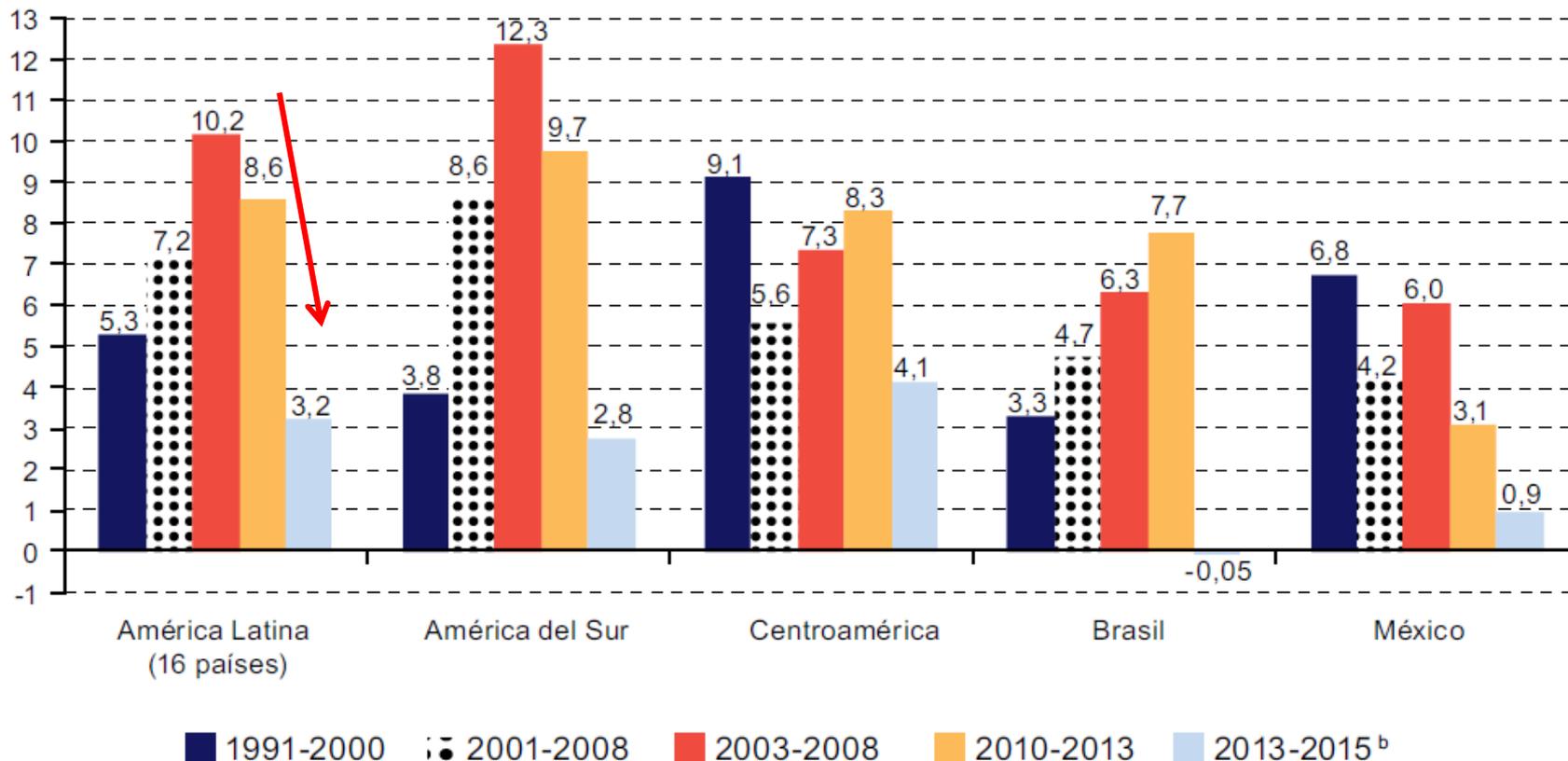
Ciudad de México, 23 a 27 de mayo de 2016



La débil inversión dificulta la construcción de capacidades

AMÉRICA LATINA: TASA DE VARIACIÓN DE LA FORMACIÓN BRUTA DE CAPITAL FIJO EN TÉRMINOS REALES^a, 1991-2000, 2001-2008, 2003-2008, 2010-2013 y 2013-2015

(En porcentajes)



Fuente: Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), Base de datos CEPALSTAT, sobre la base de cifras oficiales.

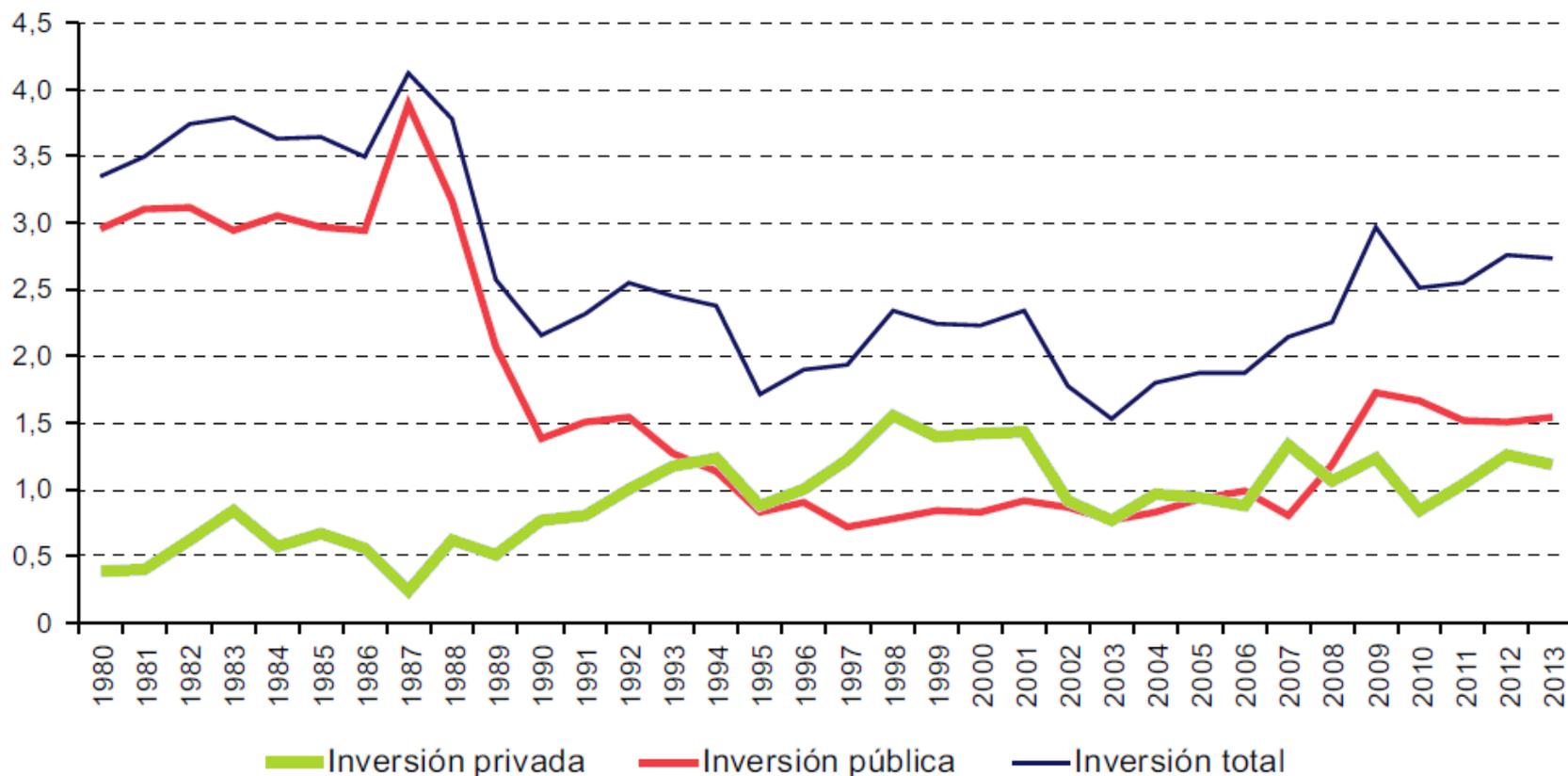
^a Los datos corresponden al promedio de cada subperíodo y, en el caso de las subregiones, al promedio de los países.

^b Datos al primer trimestre.



La región sufre un persistente déficit de infraestructura

AMÉRICA LATINA: INVERSIÓN EN INFRAESTRUCTURA POR SECTOR, 1980-2013
(En porcentajes del PIB)

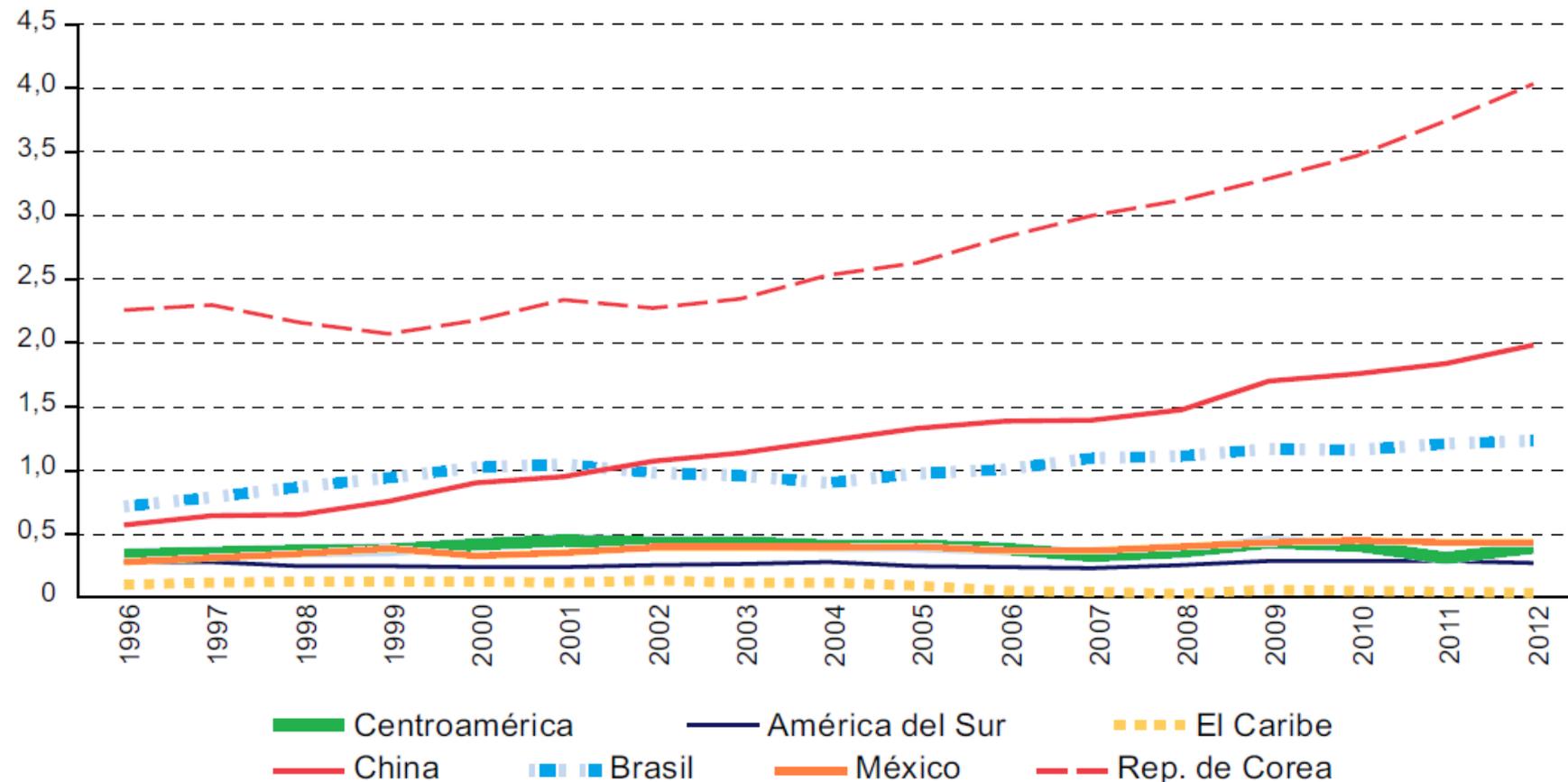


Fuente: Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), sobre la base de datos de la iniciativa para la medición de inversiones en infraestructura del Banco Interamericano de Desarrollo (BID), Banco de Desarrollo de América Latina-CAF y la CEPAL, y C. Calderón y L. Servén, "Infrastructure in Latin America", *World Bank Policy Research Working Paper, N° 5317, Washington, D.C., Banco Mundial, 2010.*



Insuficiente inversión en I&D y sus resultados

REGIONES Y PAÍSES SELECCIONADOS:
GASTO EN INVESTIGACIÓN Y DESARROLLO, 1996-2012
(En porcentajes del PIB)



Fuente: Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), base de datos CEPALSTAT, sobre la base de cifras oficiales.

Nota: América del Sur: Argentina, Bolivia (Estado Plurinacional de), Chile, Colombia, Ecuador, Perú y Uruguay. Centroamérica: Costa Rica, Cuba y Panamá. El Caribe: Trinidad y Tabago.

Fuente: Organización Mundial de la Propiedad Intelectual (OMPI), Estadísticas [base de datos en línea] <http://www.wipo.int/ipstats/es/statistics/patents/>.



Trigésimo sexto período de sesiones de la CEPAL

Ciudad de México, 23 a 27 de mayo de 2016

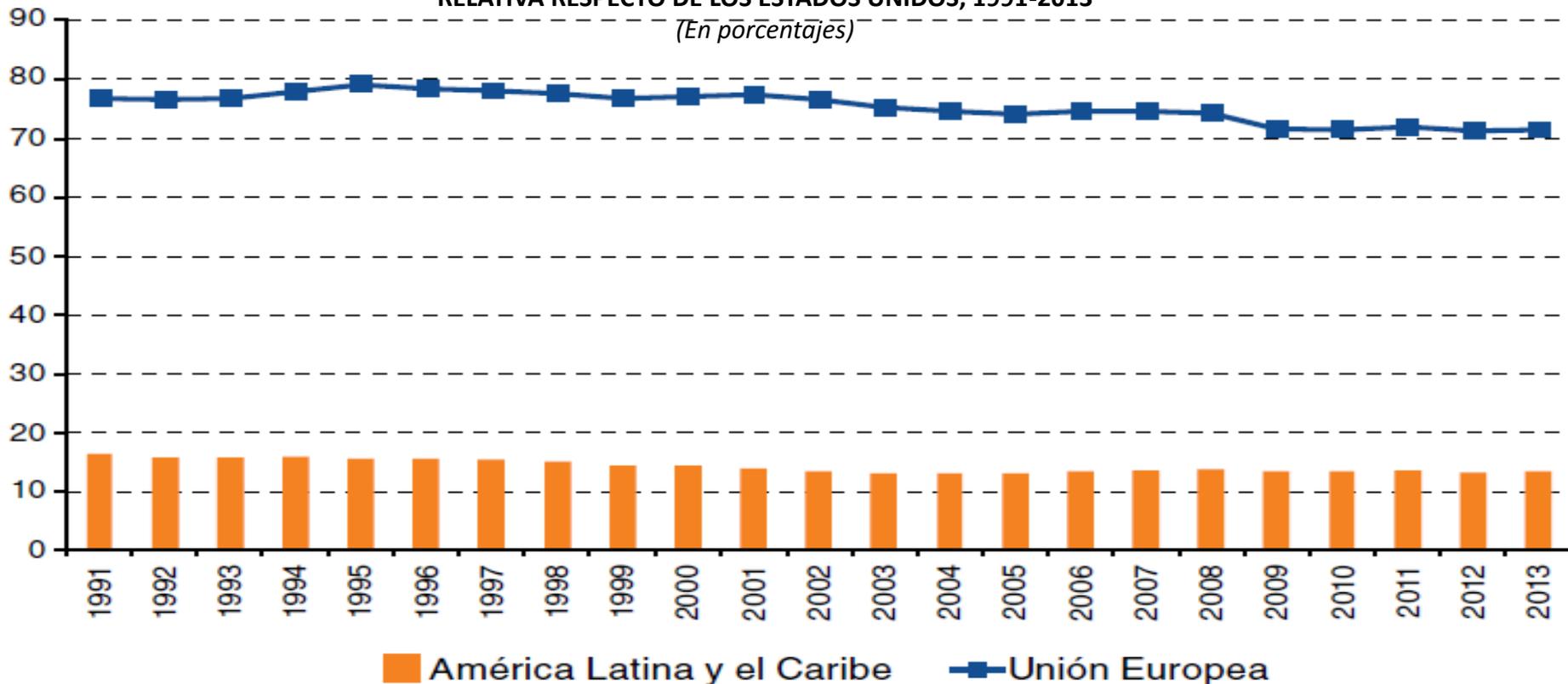


Estructuras aún poco diversificadas y baja calidad de la educación determinan una baja

productividad

AMÉRICA LATINA Y EL CARIBE Y UNIÓN EUROPEA: PRODUCTIVIDAD RELATIVA RESPECTO DE LOS ESTADOS UNIDOS, 1991-2013

(En porcentajes)

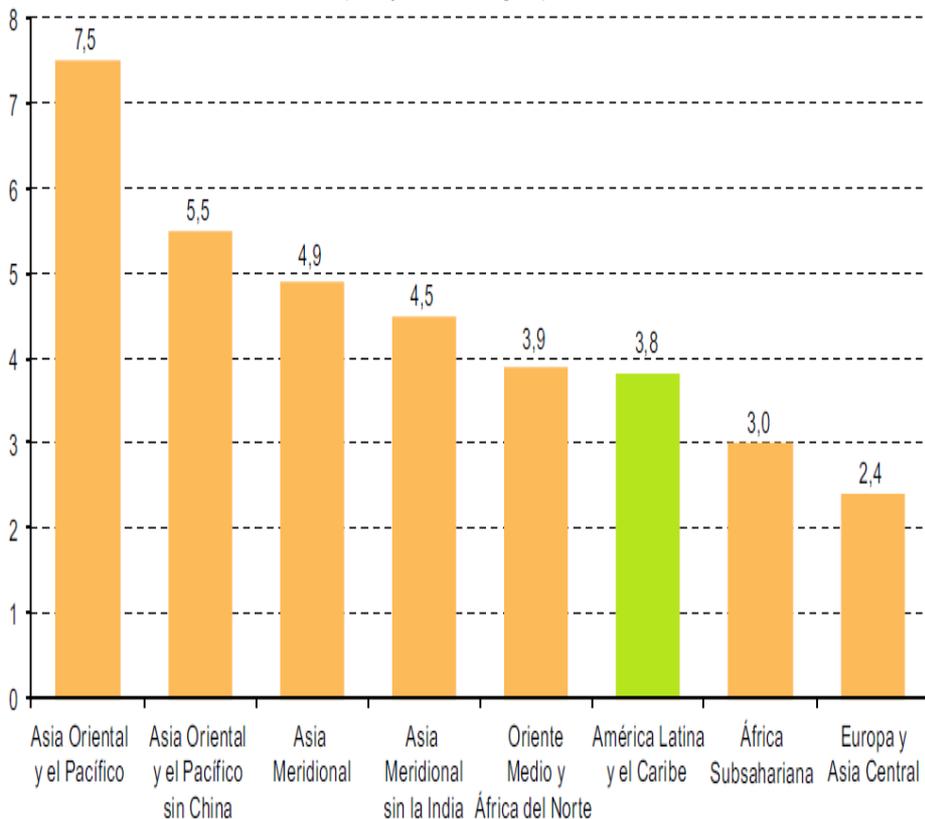


Fuente: Economic Commission for Latin America and the Caribbean (ECLAC), "The European Union and Latin America and the Caribbean in the new economic and social context", 2015.

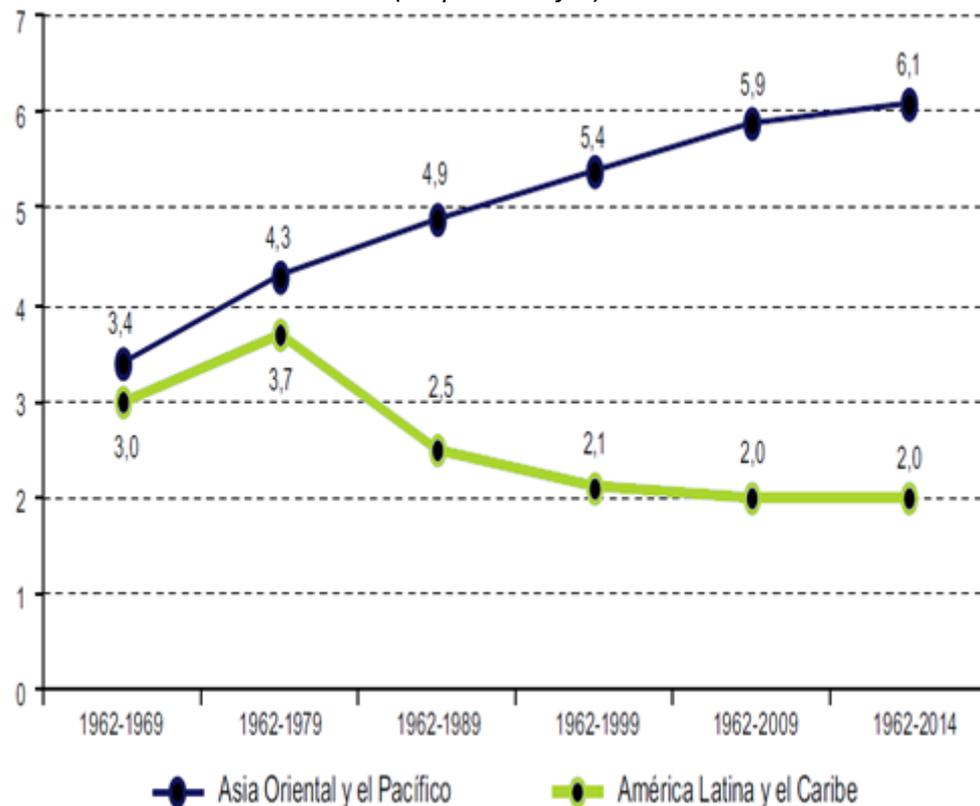


La región se rezaga

**TASAS DE CRECIMIENTO DE LARGO PLAZO DEL PIB REAL^a,
1960-2014**
(En porcentajes)



**AMÉRICA LATINA Y EL CARIBE Y ASIA ORIENTAL Y EL PACÍFICO:
TASA DE CRECIMIENTO DEL PIB REAL PER CÁPITA, 1962-2014**
(En porcentajes)

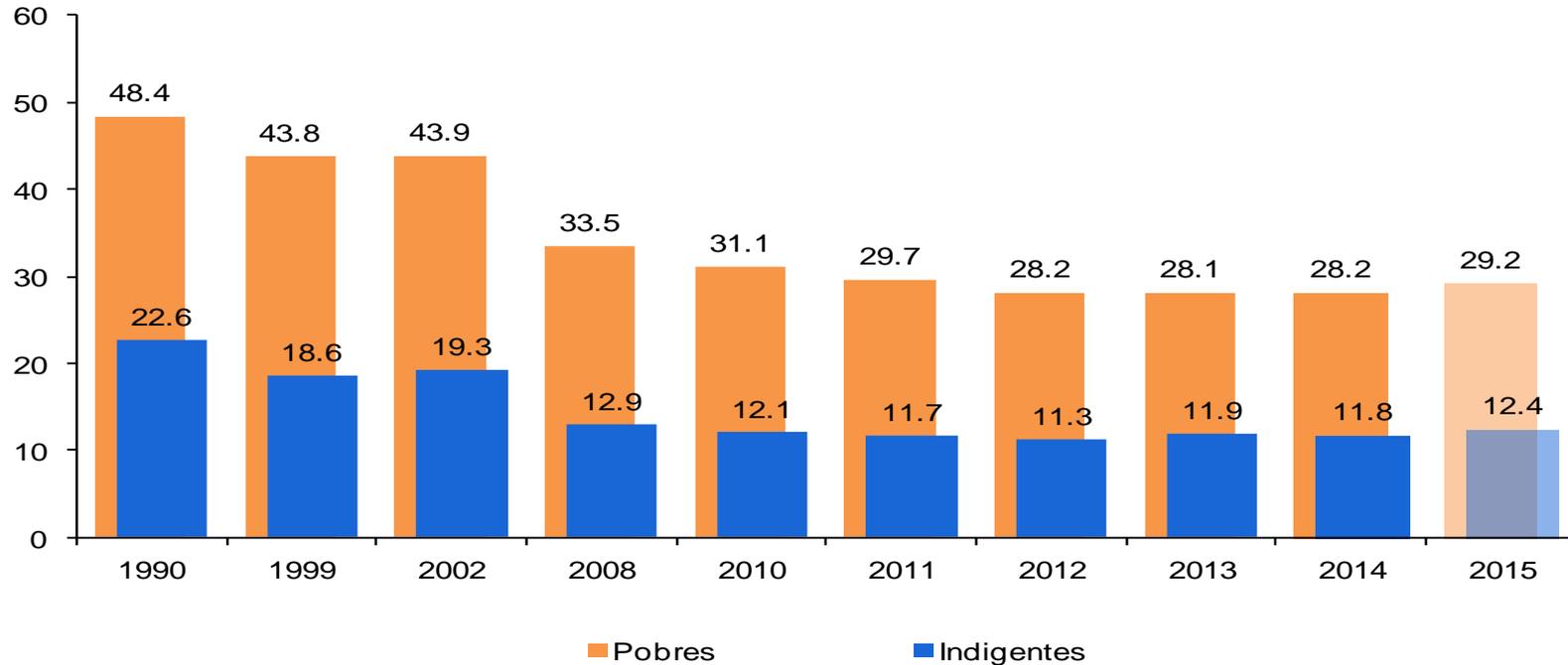


Fuente: Comisión Económica para América Latina el Caribe (CEPAL), sobre la base de Banco Mundial, World Development Indicators, 2015.
a La tasa de crecimiento tendencial de cada región se obtuvo mediante una aproximación lineal del logaritmo del nivel del PIB real (base 2005).



Los avances en la reducción de la pobreza se estancan desde 2012

AMÉRICA LATINA a/: EVOLUCIÓN DE LA POBREZA Y LA INDIGENCIA, 1990 – 2015 b/
(En porcentaje de personas)



Fuente: CEPAL, sobre la base de tabulaciones especiales de las encuestas de hogares de los respectivos países.

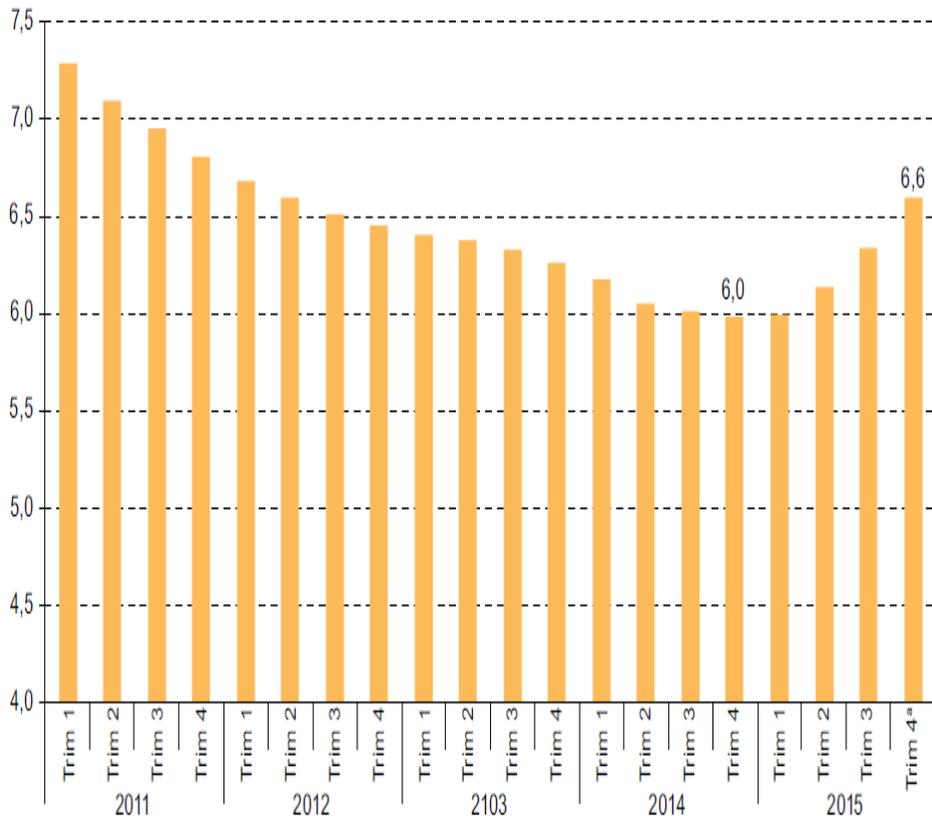
a/ Estimación correspondiente a 19 países (incluye Haití).

b/ Las cifras 2015 corresponden a una proyección.



La desaceleración tuvo impactos negativos en la creación de empleos y en su calidad

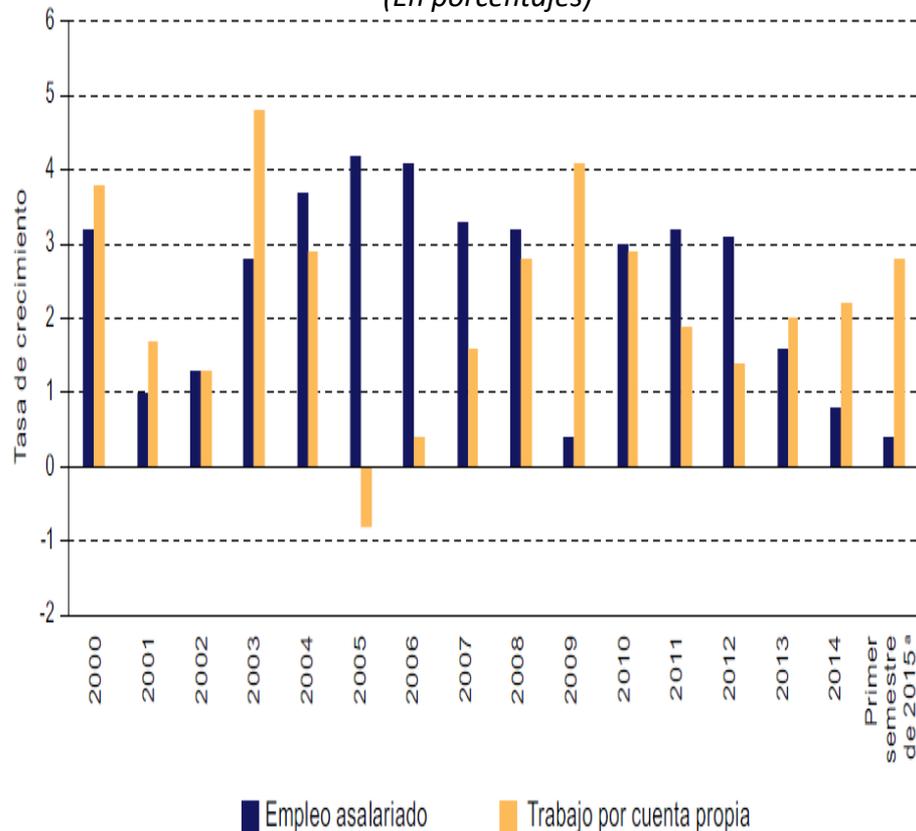
AMÉRICA LATINA Y EL CARIBE: TASA DE DESEMPLEO URBANA, AÑO MÓVIL, PRIMER TRIMESTRE DE 2011 A CUARTO TRIMESTRE DE 2015^a
(En porcentajes)



Fuente: Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), sobre la base de Banco Mundial, World Development Indicators, 2015.

a La tasa de crecimiento tendencial de cada región se obtuvo mediante una aproximación lineal del logaritmo del nivel del PIB real (base 2005).

AMÉRICA LATINA Y EL CARIBE: TASA INTERANUAL DE GENERACIÓN DE EMPLEO POR CATEGORÍA DE OCUPACIÓN, 2000 A PRIMER SEMESTRE DE 2015
(En porcentajes)



Fuente: Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), sobre la base de cifras oficiales.

a Cifras preliminares. No se incluye a México.



La comunidad internacional ha respondido a los desequilibrios acumulados

- La comunidad internacional percibe cada vez más claramente que el BAU es insostenible
- A través de un proceso abierto de debates, ha definido los contornos deseables de un nuevo estilo
- Estos contornos se plasmaron la Agenda 2030 y los ODS aprobados por la ONU en Septiembre de 2015

OBJETIVOS **DE DESARROLLO SOSTENIBLE**



169 Metas – 231 indicadores



Qué hacer? Bienes públicos en tres ámbitos de la gobernanza internacional:

1. Keynesianismo ambiental global
2. Nueva arquitectura financiera que reduzca la volatilidad e impactos de los flujos de capitales
3. Gobernanza de los flujos de tecnología, financiamiento y comercio con base en criterios de desarrollo económico



Keynesianismo ambiental global

- Expansión coordinada de las economías con foco en políticas fiscales que sostengan inversiones en senderos bajos en carbono (no se puede crecer con el mismo patrón del pasado)
- En un mundo en que hay un “exceso de ahorro”, abrir un frente schumpeteriano de inversiones orientado a la inclusión, al cuidado del medio ambiente y las nuevas tecnologías, es un poderoso instrumento de generación de empleo y “desacople” entre crecimiento, emisiones y deterioro ambiental



Arquitectura financiera

- Es muy difícil lograr una expansión coordinada de la economía o inducir inversiones en nuevas tecnologías e innovaciones ambientales, si no se sabe cual será el precio de la energía, el tipo de cambio o si habrá una crisis inminente
- El mundo ha avanzado más rápido en las negociaciones sobre el medio ambiente que sobre el control del mundo financiero → pero hay que “atar” los dos frentes...será más difícil mejorar el empleo, la igualdad o detener el deterioro ambiental sin gobernanza de la dimensión financiera



Gobernanza para la reducción de brechas

- Un país que no tiene capacidades y depende de ventajas comparativas estáticas estará siempre tentado a seguir el BAU
- **El tema del cuidado del medio ambiente es antes que nada un tema de desarrollo económico**, no se pueden separar las dos dimensiones
- Es necesaria una gobernanza en la tecnología y el comercio que tome en cuenta las especificidades de las economías en desarrollo y la reducción de brechas



Big push (impulso) ambiental

- Esta es la contrapartida nacional del keynesianismo ambiental global
- Un movimiento hacia la sustentabilidad no ocurre sin un paquete de inversiones complementarias, lo que agudiza los problemas de coordinación
- Ejemplo: no habrá inversiones en nuevas fuentes de energía si no hay inversiones en la industria para que aquellas puedan ser utilizadas de forma eficiente.
- Tampoco se crea un nuevo sistema de transporte sin una expansión simultánea de la infraestructura vial, servicios de apoyo, ciudades inteligentes....



¿La mayor oportunidad de cambio estructural de todos los tiempos?

- El big push ambiental abre oportunidades para la política industrial y tecnológica en torno a construir capacidades para la inclusión y el cuidado ambiental
- Impacto positivo sobre el empleo en senderos bajos en carbono
- Los impactos ambientales son sufridos sobre todo por los pobres
- No hay construcción de capacidades sin educación y sin la red de seguridad de la universalización de protección social



¿Es posible cambiar de estilo?

- La agenda normativa de Naciones Unidas y el mundo de la realpolitik de los mercados y los acuerdos han ido en direcciones opuestas
- Un estilo de desarrollo sólo cambia en condiciones de crisis o grave riesgo



La economía política del BAU

Un sistema internacional con pocas regulaciones y donde los mecanismos multilaterales son débiles favorece a los actores (firmas y gobiernos) más fuertes que tienen:

- mayor poder de negociación (grandes países y bloques frente a los pequeños)
- mayor poder de mercado
- mayor capacidad de reasignar recursos a través de las fronteras,
- Efecto candado del BAU en políticas e intereses (por definición futuras generaciones no tienen voz).



¿Hay una economía política alternativa?

- **Algunos factores que juegan a favor de un cambio de estilo**
 - Efectos de la última crisis y riesgo de una nueva
 - El riesgo de un desastre ambiental de grandes proporciones
 - El subdesarrollo golpea las puertas del mundo desarrollado
 - Repensar las coaliciones internas: Bienes de mérito asociadas a capacidades e innovación
 - Universalismo en la protección social como condición para enfrentar un mundo mucho más fluido e impredecible
 - Empleo y productividad como parte central del cambio estructural progresivo

Dios y los ingenieros (recordemos a la Sra. Robinson)

Trigésimo sexto período de sesiones de la CEPAL

Ciudad de México, 23 a 27 de mayo de 2016



La revolución tecnológica

- La revolución tecnológica abre un nuevo horizonte de posibilidades de inclusión social y transformación del sendero de innovación hacia las innovaciones ambientales
- Crea su propio efecto candado sobre las políticas y los senderos de innovación bajos en carbono
- Pero cuidado: hay fuerzas de divergencia en capacidades “ambientales” (Alemania y China son ejemplos de eso)
- Foco en “expansión de capacidades” con protección y bienes de mérito **amplía las alianzas** en el nuevo estilo



¿Habrá buenas noticias para el keynesianismo ambiental?

