

Los retos para el desarrollo productivo en América Latina

Conferencista: **José Gabriel Porcile**, Comisión Económica para América Latina y el Caribe

Moderador: **Christian Denzin**, Fundación Friedrich-Ebert, México

Temática: La conferencia magistral se dedicó a los retos que enfrenta la región de América Latina para su desarrollo productivo. Gabriel Porcile, economista de la CEPAL, presentó la visión de la comisión sobre la Agenda 2030 y la publicación Horizonte 2030 con cual la CEPAL quiere proponer enfoques que se puedan tomar como referencia para transformar los patrones de producción y consumo hacia modelos más equitativos e inclusivos.

Para introducir Gabriel Porcile, el Moderador hizo un breve resumen de su currículum destacando su importante contribución como parte de los autores que publicaron Horizonte 2030 de la CEPAL, el cual trata sobre los desafíos de América Latina y el Caribe en las esferas económica, social y ambiental frente a los Objetivos de Desarrollo Sostenible de la ONU. El moderador destacó que dicho documento es una agenda política tanto que una agenda técnica para estipular una orientación y así llegar a los objetivos planteados.

El conferencista empezó su presentación con un breve comentario sobre la publicación horizonte 2030 que ha tomado resultados de investigación de la última década y busca establecer marcos para las rutas críticas de la Agenda 2030 y los objetivos del desarrollo sostenible (ODS). El punto de partida de la presentación de Sr. Porcile era el argumento que el patrón actual de crecimiento y del consumo no son sostenibles. Según el conferencista, este paradigma, el business as usual (BAU) requiere cambios fundamentales para mover hacia nuevas formas del desarrollo productivo que sean socialmente justos y ecológicamente sostenibles. Para conceptualizar su presentación, el expositor mencionó tres puntos claves que actualmente forman graves desequilibrios en nuestro sistema: la economía, desigualdad y degradación ambiental.

Desequilibrio 1: Sesgo recesivo en la economía internacional

La economía no ha logrado una recuperación sostenible después de la crisis de 2008. Hay un problema central porque faltan instrumentos al nivel global que hagan posible una expansión de la economía de una manera coordinada. Consecuentemente existan diversos intereses dentro de los países que se puede destacar en dos aspectos. En primer lugar, hay una búsqueda a generar superávit que domina la política económica dentro de los estados. Sin embargo, los países en vía de desarrollo no tienen las políticas fiscales para promover sus propios crecimientos internos y así crear una reciprocidad del comercio internacional. Los países que tienen superávits mantienen acumulación de divisas en vez de invertir las ganancias como ya destacó Keynes la

necesidad de países con superávits usen los mismos para importación de países con déficits, tanto como inversión en aquellos países para así contribuir a su crecimiento. Y luego los países deficitarios se ven obligados a reducir su tasa de crecimiento para reducir su déficit que resulta en menores gastos para su desarrollo doméstico.

En segundo lugar, según el conferencista, la desigualdad dentro de los estados resulta en una falta de demanda como los países con déficits reducen los gastos internos para mejorar sus cuentas externas – reducir empleo, bajando los gastos sociales eso es en parte la razón por la cual no se logra una expansión de la economía global en forma sostenible.

Desequilibrio 2: un mundo más integrado, pero con mayor desigualdad en los países

Desde una perspectiva global, los datos actuales indican un claro aumento en los niveles de desigualdad durante los últimos años. Mientras algunos países asiáticos, notablemente China y Corea del Sur, lograron reducir la brecha de desigualdad, en casi todos los países los ingresos más altos han aumentado de una manera desproporcional a los más bajos. Entre los miembros de OECD, se puede reconocer una elevación de los niveles de desigualdad. América Latina logró una reducción de los precios de bienes durante un buen periodo, sin embargo, esta tendencia ahora se encuentra decreciendo.

Desequilibrio 3: “La mayor falla de mercado de todos los tiempos” desequilibrio ambiental

En último lugar, el conferencista se refirió a lo que el economista Nicholas Stern describió como la mayor falla de mercado de todos los tiempos El desequilibrio ambiental, que según los análisis científicos pueden cambiar el planeta hacia niveles catastróficos, comprometiendo las posibilidades de generaciones futuras de lograr mejores niveles de estilo de vida. Según Sr. Porcile, es muy claro que el mercado no ha sido capaz de responder el costo ambiental y desde este punto de vista se puede observar un cambio hacia una perspectiva más crítica al modelo actual de mercado.

El contexto regional: Los países Latinoamericanos

Posteriormente de presentar los datos globales, el presentador planteo sobre los retos del BAU en el contexto regional de América Latina. Señaló que la región había pasado por un momento de crecimiento económico gracias a los altos precios de las materias primas. Sin embargo, la situación y el futuro son menos favorables. Mientras que algunas naciones con fuertes lazos económicos con los Estados Unidos han logrado mantener un crecimiento estable, muchos otros que dependen de los recursos naturales enfrentan estancamiento de la economía causados por los bajos precios de los productos básicos. Según el conferencista, los principales retos del estado económico de la región se reflejan en los niveles bajos de la inversión de capital tanto en infraestructura, investigación y desarrollo (I&D), y educación. Debido a estos ejes claves, la

productividad dentro muchos países no puede crecer.

El Sr. Porcile también destacó la importancia de entender que el crecimiento económico sea solamente una medida para reducir la pobreza, crear empleos dignos y asegurar mejores niveles de vida. Mientras durante el periodo de commodity boom se logró una reducción en los niveles de la pobreza, actualmente se puede observar un aumento en el sector laboral informal.

El conferencista planteó que la comunidad internacional ha reaccionado a los desafíos mencionados anteriormente: con la definición de la Agenda 2030 y los ODS muestran que los países han llegado a un consenso sobre la necesidad de nuevos patrones de producción y consumo.

Sin embargo, también señaló cómo los acuerdos internacionales que tradicionalmente se han visto obstaculizados por la Realpolitik de los estados soberanos, en referencia a las "morales" de la década de los 90, cuando la política real se desprendía del discurso normativo. Asimismo, según el presentador, es crucial establecer un marco analítico que permita el alineamiento de las políticas con la agenda global de 2030.

¿Qué hacer? Bienes públicos en tres ámbitos de la gobernanza internacional:

Gabriel Porcile a continuación, presentó las propuestas desarrolladas por la CEPAL. Sugirió tres áreas principales: Keynesianismo ambiental global, el cual hace referencia a una expansión coordinada de la economía mundial hacia economías bajas en carbono, y desarrollar políticas fiscales que asignen recursos financieros para esquemas de inclusión social, al cuidado del medio ambiente y las nuevas tecnologías. En segundo lugar, es crucial establecer una arquitectura financiera que estabilice el mercado y evite las burbujas existentes en el sistema actual. Y, por último, Sr. Porcile propuso que el tema del medio ambiente debe ser vinculado con el desarrollo. Así se deben crear esquemas de inversión conjuntas que faciliten la participación de varios actores. Es importante crear un vínculo con la innovación y el progreso, y también establecer un marco de gobernanza para el desarrollo tecnológico que nos permitirá superar el business as usual mencionado anteriormente.

¿La mayor oportunidad de cambio estructural de todos los tiempos?

La CEPAL ha articulado los conceptos con el big push ambiental. El conferencista planteó que es crucial crear sistemas de inversión complementarias que den incentivos a los relevantes actores. En respuesta a lo que dijo Stern pues hay que verlos como la oportunidad para seguir un camino hacia nuevos modelos. El big push ambiental abre oportunidades para la política industrial y tecnológica en torno a construir capacidades para la inclusión y el cuidado ambiental. Impacto positivo sobre el empleo en senderos bajos en carbono se abre un horizonte para avanzar la inversión tanto como políticas industriales para el conocimiento y formas más equitativas.

Sin embargo, Gabriel Porcile reconoció la dificultad de implementar las propuestas. Antes de concluir, el planteó brevemente los obstáculos estructurales de la economía política y los intereses establecidos que actualmente están separados de la sociedad. Sin embargo, también enfatizó que se pueden identificar tendencias hacia un comienzo de cambio de paradigma que ha surgido debido a los nuevos desafíos y riesgos que enfrentan las sociedades que paulatinamente se está desplazando más allá del status quo. El mencionó como ejemplo el análisis de Katzenstein que demostró el éxito de los países escandinavos, debido a su red de bienestar social que se entrelaza directamente con el sistema económico. Entonces es importante crear políticas industriales que creen más capacidades dentro de la sociedad y dejan que se pueda enfrentar los desafíos presentes.

Gabriel Porcile concluyó con un mensaje positivo: el hecho de que ahora estamos debatiendo el tema de la desigualdad y la degradación del medio ambiente en conexión directa con el actual modelo de producción y consumo muestra que está surgiendo un consenso. Nuevos horizontes se abren que sostienen las herramientas tecnológicas y Oportunidades de avanzar hacia mayores niveles de inclusión social y la sostenibilidad ambiental. Por lo tanto, estamos en el comienzo de los marcos de desarrollo que nos permitirán abordar gradualmente estos temas y utilizarlos como punto de inflexión hacia un futuro más próspero.

Dialogo con asistentes:

El debate después de la presentación tomo varios puntos claves mencionados por Sr. Porcile en cuenta. Hubo comentarios positivos en relación a la necesidad de políticas fiscales coherentes y un gran esfuerzo coordinado. También hubo acuerdo acerca de la necesidad de mantener un enfoque positivo a para hacer frente a los problemas existentes. No obstante, varios comentarios buscaron explicar con más detalle las propuestas y señalaron algunas críticas de que las declaraciones hechas.

El enfoque económico de la presentación fue mencionado varias veces. Se planteó que la dimensión económica, mientras que, sin duda importante, tenemos que centrarnos en las causas estructurales más profundas de la desigualdad que tienen sus raíces en los procesos históricos. Ahí también se mencionó la necesidad de reconocer la economía como parte de la sociedad humana tanto como la naturaleza. Así es crucial identificar de una manera clara que tenemos que arreglar el sistema actual. Se puso en duda, si debemos colocar la economía por encima del medio ambiente. La falta de inversión de las élites fue mencionada y la cuestión de si se eleva la inversión en educación basta o si no se debería referir a una “inteligencia colectiva” como la meta.

La relación entre el desarrollo sostenible y la crisis actual de la democracia se puso en la discusión, que conducen a la cuestión de cómo responder a fenómenos recientes como BREXIT o el ascenso

de Donald Trump. También se señaló que, si bien la presentación argumentó que los problemas actuales tienen un potencial que podría dar lugar a más consecuencias desastrosas, las cuales afectarían sobre todo a los más vulnerables, lo que plantea la cuestión de cómo nos aseguramos de que esta es una oportunidad. Asimismo, fueron planteadas cuestiones acerca de cómo involucrar también a los grupos más marginados dentro los debates de una industrialización sostenible. Además, se cuestionó si el enfoque de la CEPAL está realizado con una perspectiva desde arriba hacia abajo y que era crucial para encontrar modo de participación de los grupos no representados en estos procesos.

Comentarios finales de Gabriel Porcile

Gabriel Porcile estuvo de acuerdo en que la educación por sí sola no era suficiente, que las reformas tendrán que complementarse con la transformación de las estructuras productivas de manera que las capacidades se puedan aplicar. Se refirió a la importancia de entrelazar las distintas dimensiones de la esfera política, económica y social de los Estados ya desarrollar políticas que incentiven la inversión interna.

También coincidió en que Brexit y Donald Trump son razones que deberían causar preocupación. En su opinión es crucial entender que la izquierda progresista hasta el momento no ha logrado responder a esta oleada de populismo y que tienen urgencia de llegar a una alternativa con el fin de evitar un desastre social.

Este punto se relaciona con el debate en torno a si los temas de actualidad sostendrán oportunidades o darán lugar al empeoramiento de la situación general. Mientras algunos países asiáticos como China son reconocidos por el crecimiento económico, no hay que olvidar que su éxito se basa en un sistema autoritario de gobierno. En América Latina, la lucha por la democracia está en el centro de la política y el desarrollo, según el conferencista, es crucial para mantener este punto de vista y encontrar nuevas formas para un cambio transformador basado en el consenso y la cooperación.

Él respondió a las críticas de establecer a la economía en el centro del debate con el argumento de que es imprescindible el uso de la misma como un medio para lograr cambios positivos. De hecho, el ambiente es de absoluta importancia, sin embargo, tenemos que encontrar la manera de diversificar la economía e incentivar el desarrollo hacia un camino bajo en carbono. No podemos aceptar altas tasas de desempleo con el fin de proteger el medio ambiente de la otra consecuencia social provocará más conflictos que hará que sea imposible encontrar una solución sostenible a los problemas en cuestión.

Para concluir, Gabriel Porcile destacó que la acción es de hecho prontamente necesaria, y estos cambios tendrán que llevarse a cabo en las esferas políticas y económicas con el fin de evitar sorpresas negativas en el largo plazo.

Relatora: **Lara Hirschhausen**, *Fundación Friedrich-Ebert México*